

# COMUNE DI SAN BENEDETTO DEI MARSI

(Provincia di L'Aquila)

## PROCESSO VERBALE DELL'ESPERIMENTO DELLA PROCEDURA RELATIVA AL CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA, DENOMINATO "MARRUVIUM.ALMAMATERSTUDIORUM.2017" INDETTO CON BANDO PUBBLICATO IL 29.11.2017

### VERBALE N.13 SECONDO GRADO

Seduta riservata, così come previsto dall'art. 18 del bando.

L'anno duemiladiciotto, addì CINQUE del mese di GIUGNO, alle ore 9:30, nella Sala Consiliare sita al piano primo del Palazzo Comunale di San Benedetto dei Marsi, in Piazza Nelio Cerasani, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, incaricata di esaminare le proposte progettuali pervenute a seguito dell'avvio della procedura richiamata nell'intestazione del presente documento.

Sono presenti:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1) Arch. Loredana Cavalieri | Presidente |
| 2) Ing. Federico D'Ascanio  | Componente |
| 3) Arch. Alberto Cicerone   | Componente |
| 4) Arch. Sergio Pepe        | Componente |
| 5) Dott. Antonio Iulianella | Componente |

Svolge le funzioni di verbalizzante la Dott.ssa Assunta D'Agostino, Segretario Comunale.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara la Commissione validamente costituita ed insediata e dichiara aperta la seduta odierna riservata.

Il RUP, Arch. Antonio Colantonio, consegna al Presidente della Commissione il supporto telematico contenente i progetti.

La Commissione, dato atto:

- che l'art. 18 del Bando "LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL SECONDO GRADO" definisce i criteri di valutazione ivi indicati;

- che con il precedente verbale n. 7 del 19/04/2018 è stato predisposto un file excel contenente tutti i campi di valutazione previsti dal bando, per l'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti, confermando la metodologia stabilita con precedente verbale n. 2 del 05/02/2018;

- che durante la precedente seduta del 19/04/2018 (verbale n. 7) è stata esaminata:  
la Proposta Progettuale n. 1: 4F8QE7LSDCBE.

- che durante la precedente seduta del 04/05/2018 (verbale n. 8) è stata esaminata:  
la Proposta Progettuale n. 2: 4PZZQM9DU6R6.

- che durante la precedente seduta del 15/05/2018 (verbale n. 9) sono state esaminate:  
la Proposta Progettuale n. 3: 4U7LUSRD65QS  
la Proposta Progettuale n.4: 66HUVZLC9STM





-che durante la precedente seduta del 22/05/2018 (verbale n. 10) sono state esaminate:  
la Proposta Progettuale n. 5: B5BDL7N847S5  
la Proposta Progettuale n. 6: CMTU66265VAQ

-che durante la precedente seduta del 28/05/2018 (verbale n. 11) sono state esaminate:  
la Proposta Progettuale n.7: D6TBQFGFZTGS  
la Proposta Progettuale n. 8: E8EED5HQTVG3

-che durante la precedente seduta del 04/06/2018 (verbale n. 12) sono state esaminate:  
la Proposta Progettuale n. 9: S3DS7QFPF4C9  
la Proposta Progettuale n. 10: T4GQSU7UDSMZ

La Commissione compila il file excel di cui al verbale n. 7 del 19/04/2018 inserendo le valutazioni attribuite alle proposte progettuali durante le precedenti sedute, al fine di ottenere i punteggi risultanti dalla riparametrazione, come risulta dal documento che si allega con il n. 1) parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione procede, quindi, alla redazione della seguente graduatoria, dove sono elencate le n. 10 (dieci) proposte progettuali, individuate con i codici alfanumerici, ammesse al secondo grado del concorso ed esaminate durante le sedute indicate in premessa ed i relativi punteggi.

Graduatoria finale concorso di progettazione		
CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA DENOMINATO "MARRUVIUM.ALMAMATERSTUDIORUM.2017"		
<i>graduatoria</i>	<i>codice progetto</i>	<i>punteggio seconda fase</i>
1	4F8QE7LSDCBE	88,68
2	66HUVZLC9STM	86,68
3	CMTU66265VAQ	85,26
4	E8EED5HQTVG3	78,73
5	4PZZQM9DU6R6	76,27
6	S3DS7QFPF4C9	72,17
7	D6TBQFGFZTGS	72,00
8	B5BDL7N847S5	64,32
9	T4GQSU7UDSMZ	54,90
10	4U7LUSRD65QS	50,49

Terminati i lavori del Secondo Grado, il Presidente consegna al RUP Arch. Antonio Colantonio il supporto telematico, contenente i progetti, per la sua regolare custodia e, tramite il Segretario della Commissione, tutti i verbali del secondo grado, con i relativi allegati, che il RUP dichiara di ricevere.

In considerazione che il 30/05/2018, sul sito Concorrimi, è stato pubblicato l'avviso per la convocazione della seduta pubblica, in data 05/06/2018 alle ore 15,00 presso la sala consiliare del Comune di San Benedetto dei Marsi per la proclamazione del vincitore del CONCORSO DI PROGETTAZIONE, PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA, DENOMINATO "MARRUVIUM.ALMAMATERSTUDIORUM.2017" e per la lettura della classifica dei 10

partecipanti, fatte salve le necessarie verifiche sulla documentazione amministrativa e le incompatibilità il Presidente alle ore 14:50 chiude la seduta riservata e rinvia la riunione in seduta pubblica che si terrà in data odierna alle ore 15:00.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto al termine della seduta e viene inserito in apposito plico, destinato alla raccolta dei verbali della Commissione.

Il Presidente  
Arch. Loredana Cavalieri 

I Commissari  
Arch. Sergio Pepe 

Ing. Federico D'Ascanio 

Dott. Antonio Iulianella 

Arch. Alberto Cicerone 

Il RUP  
Arch. Antonio Colantonio 

Il Verbalizzante  
Dott.ssa Assunta D'Agostino 



REGIONE ABRUZZO Comune di San Benedetto del Marsi		"CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA DENOMINATO "MARRUVIUM.ALMAMATERSTUDIORUM.2017"									
COMMISSARI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE									
		CRITERIO 1) Qualità architettonica e valenza sociale: Totale fino a 30 punti									
		1a) qualità, originalità, chiarezza e coerenza delle scelte compositive-progettuali: fino a 15 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		0,60	0,50	0,50	0,60	0,40	1,00	0,50	0,60	0,60	0,40
Cicerone		0,80	0,40	0,30	0,40	0,20	0,70	0,40	0,50	0,60	0,20
D'Ascanio		0,90	0,50	0,40	0,40	0,30	0,80	0,60	0,80	0,20	0,20
Iulianella		0,70	0,50	0,50	0,70	0,40	0,70	0,40	0,90	0,50	0,40
Pepe		0,50	0,50	0,50	0,70	0,40	0,80	0,50	0,70	0,50	0,40
Media coefficienti		0,70	0,48	0,44	0,56	0,34	0,80	0,48	0,70	0,48	0,32
Coefficiente medio max		0,80									
Coefficienti riparametrati		0,88	0,60	0,55	0,70	0,43	1,00	0,60	0,88	0,60	0,40
Punteggio max sottocriterio		15,00									
Punti attribuiti		13,13	9,00	8,25	10,50	6,38	15,00	9,00	13,13	9,00	6,00
		CRITERIO 1) Qualità architettonica e valenza sociale: Totale fino a 30 punti									
		1b) valore attribuito alla didattica, con particolare riferimento alla capacità degli ambienti di rendere la scuola aperta e inclusiva, di incentivare lo sviluppo delle attitudini individuali, di valorizzare le differenze, di aprirsi alla digitalizzazione, alla sperimentazione, alla creatività: fino a 10 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		0,40	0,60	0,50	0,80	0,50	1,00	0,50	0,40	0,50	0,50
Cicerone		0,70	0,40	0,30	0,70	0,40	0,70	0,40	0,60	0,70	0,40
D'Ascanio		0,80	0,60	0,40	0,60	0,20	0,60	0,40	0,70	0,60	0,40
Iulianella		0,50	0,50	0,50	0,80	0,40	0,70	0,60	0,80	0,60	0,50
Pepe		0,60	0,60	0,70	0,70	0,40	0,80	0,50	0,60	0,60	0,40
Media coefficienti		0,60	0,54	0,48	0,72	0,38	0,76	0,48	0,62	0,60	0,44
Coefficiente medio max		0,76									
Coefficienti riparametrati		0,79	0,71	0,63	0,95	0,50	1,00	0,63	0,82	0,79	0,58
Punteggio max sottocriterio		10,00									
Punti attribuiti		7,89	7,11	6,32	9,47	5,00	10,00	6,32	8,16	7,89	5,79
		CRITERIO 1) Qualità architettonica e valenza sociale: Totale fino a 30 punti									
		1c) capacità del progetto di essere inclusivo e aperto alla frequentazione della cittadinanza: fino a 5 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		0,70	0,60	0,60	1,00	0,30	1,00	0,50	0,50	0,40	0,50
Cicerone		0,90	0,40	0,50	0,70	0,40	0,50	0,30	0,60	0,70	0,50
D'Ascanio		0,90	0,40	0,70	0,60	0,20	0,50	0,40	0,80	0,60	0,40
Iulianella		0,80	0,50	0,70	0,90	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50
Pepe		0,80	0,60	0,70	0,80	0,40	0,80	0,50	0,70	0,60	0,50
Media coefficienti		0,82	0,50	0,64	0,80	0,36	0,68	0,46	0,64	0,58	0,48
Coefficiente medio max		0,82									
Coefficienti riparametrati		1,00	0,61	0,78	0,98	0,44	0,83	0,56	0,78	0,71	0,59
Punteggio max sottocriterio		5,00									
Punti attribuiti		5,00	3,05	3,90	4,88	2,20	4,15	2,80	3,90	3,54	2,93
		CRITERIO 2) Qualità degli spazi verdi: totale fino a 10 punti									
		Progettazione di spazi verdi che favoriscano la relazione degli alunni con l'ambiente naturale e l'aggregazione sociale: sia per gli alunni che per la comunità: fino a 10 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		0,60	0,60	0,50	0,70	0,70	0,90	0,60	0,60	0,70	0,40
Cicerone		0,70	0,40	0,30	0,70	0,60	0,50	0,60	0,60	0,80	0,40
D'Ascanio		0,80	0,30	0,30	0,50	0,70	0,50	0,80	0,60	0,70	0,30
Iulianella		0,60	0,50	0,50	0,70	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	0,50
Pepe		0,70	0,50	0,30	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60	0,80	0,40
Media coefficienti		0,68	0,46	0,38	0,64	0,64	0,68	0,66	0,62	0,72	0,40
Coefficiente medio max		0,72									
Coefficienti riparametrati		0,94	0,64	0,53	0,89	0,89	0,94	0,92	0,85	1,00	0,56
Punteggio max sottocriterio		10,00									
Punti attribuiti		9,44	6,39	5,28	8,89	8,89	9,44	9,17	8,61	10,00	5,56
		CRITERIO 3) definizione e distribuzione degli spazi scolastici: totale fino a 20 punti									
		Flessibilità e multifunzionalità degli spazi, collocazione delle aree funzionali e connessioni tra di loro; adeguatezza e funzionalità degli spazi distributivi interni, chiarezza e orientabilità: fino a 20 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		0,40	0,60	0,40	0,70	0,40	1,00	0,50	0,60	0,60	0,50
Cicerone		0,60	0,70	0,60	0,40	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60
D'Ascanio		0,70	0,70	0,30	0,40	0,20	0,60	0,60	0,60	0,70	0,40
Iulianella		0,60	0,60	0,40	0,60	0,40	0,70	0,60	0,70	0,60	0,50
Pepe		0,60	0,60	0,30	0,60	0,40	0,70	0,50	0,60	0,60	0,50
Media coefficienti		0,58	0,64	0,35	0,50	0,40	0,72	0,54	0,60	0,62	0,50
Coefficiente medio max		0,72									
Coefficienti riparametrati		0,81	0,89	0,50	0,69	0,56	1,00	0,75	0,83	0,86	0,69
Punteggio max sottocriterio		20,00									
Punti attribuiti		16,11	17,78	10,00	13,89	11,11	20,00	15,00	16,67	17,22	13,89
		CRITERIO 4) soluzioni tecnologiche e risparmio energetico: totale fino a 20 punti									
		4a) originalità ed innovazioni nell'uso dei materiali, delle tecnologie costruttive, impiantistiche ed informatiche: fino a 8 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		0,70	0,60	0,50	0,90	0,60	0,80	0,90	0,60	0,60	0,40
Cicerone		0,80	0,80	0,50	0,80	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,30
D'Ascanio		1,00	0,80	0,40	0,70	0,80	0,60	0,80	0,80	0,60	0,40
Iulianella		0,80	0,70	0,40	0,90	0,60	0,70	0,70	0,80	0,80	0,50
Pepe		0,70	0,70	0,50	0,70	0,50	0,60	0,70	0,70	0,70	0,40
Media coefficienti		0,80	0,72	0,46	0,80	0,64	0,66	0,74	0,70	0,68	0,40
Coefficiente medio max		0,80									
Coefficienti riparametrati		1,00	0,90	0,58	1,00	0,80	0,83	0,93	0,88	0,85	0,50
Punteggio max sottocriterio		8,00									
Punti attribuiti		8,00	7,20	4,60	8,00	6,40	6,60	7,40	7,00	6,80	4,00
		CRITERIO 4) soluzioni tecnologiche e risparmio energetico: totale fino a 20 punti									
		4b) raggiungimento dell'obiettivo di edificio a energia quasi zero (NZEB) ai sensi di quanto indicato al punto 3.4 del DM 26/06/2015 e ss.mm.ii.: fino a 8 punti									
		4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSR065QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFFP4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavalieri		1,00	0,80	0,40	1,00	0,80	0,30	0,90	0,60	0,50	0,20
Cicerone		1,00	0,80	0,40	1,00	0,80	0,30	0,80	0,60	0,40	0,20
D'Ascanio		1,00	0,70	0,20	1,00	0,60	0,20	1,00	0,50	0,40	0,30
Iulianella		1,00	0,80	0,40	1,00	0,80	0,20	1,00	0,60	0,40	0,20
Pepe		1,00	0,80	0,30	1,00	0,70	0,30	1,00	0,50	0,40	0,20
Media coefficienti		1,00	0,78	0,34	1,00	0,74	0,26	0,94	0,56	0,42	0,22
Coefficiente medio max		1,00									
Coefficienti riparametrati		1,00	0,78	0,34	1,00	0,74	0,26	0,94	0,56	0,42	0,22
Punteggio max sottocriterio		8,90									
Punti attribuiti		8,00	6,24	2,72	8,00	5,92	2,08	7,52	4,48	3,36	1,76

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several initials on the right.



CRITERIO 4) soluzioni tecnologiche e risparmio energetico: totale fino a 20 punti										
4c) raggiungimento dell'obiettivo della massima sicurezza dell'edificio e dell'area circostante mediante sistemi di antintrusione e videosorveglianza: fino a 4										
	4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSRD65QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFF4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavallieri	1,00	1,00	0,10	1,00	0,60	0,40	0,50	0,50	1,00	0,90
Cicerone	1,00	1,00	0,10	1,00	0,60	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00
D'Ascanio	1,00	1,00	0,10	1,00	0,60	0,30	0,50	0,50	1,00	0,80
Iulianella	1,00	1,00	0,10	1,00	0,70	0,40	0,50	0,50	1,00	0,90
Pepe	1,00	1,00	0,10	1,00	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00
Media coefficienti	1,00	1,00	0,10	1,00	0,60	0,42	0,50	0,50	1,00	0,92
Coefficiente medio max	1,00									
Coefficienti riparametrati	1,00	1,00	0,10	1,00	0,60	0,42	0,50	0,50	1,00	0,92
Punteggio max sottocriterio	4,00									
Punti attribuiti	4,00	4,00	0,40	4,00	2,40	1,68	2,00	2,00	4,00	3,68
CRITERIO 5) sostenibilità tecnico - economica: totale fino a 15 punti										
5a) minimizzazione dei costi di realizzazione rispetto all'efficacia e funzionalità delle soluzioni tecniche proposte: fino a 5 punti										
	4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSRD65QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFF4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavallieri	0,60	0,70	0,50	0,80	0,80	0,70	0,40	0,70	0,60	0,60
Cicerone	0,80	0,70	0,50	1,00	0,70	0,60	0,50	0,60	0,60	0,50
D'Ascanio	0,90	0,70	0,40	0,80	0,60	0,60	0,50	0,70	0,70	0,50
Iulianella	0,80	0,80	0,50	0,90	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,50
Pepe	0,80	0,70	0,50	0,80	0,80	0,70	0,70	0,60	0,70	0,50
Media coefficienti	0,78	0,72	0,48	0,86	0,74	0,66	0,56	0,66	0,66	0,52
Coefficiente medio max	0,86									
Coefficienti riparametrati	0,91	0,84	0,56	1,00	0,86	0,77	0,65	0,77	0,77	0,60
Punteggio max sottocriterio	5,00									
Punti attribuiti	4,53	4,19	2,79	5,00	4,30	3,84	3,26	3,84	3,84	3,02
CRITERIO 5) sostenibilità tecnico - economica: totale fino a 15 punti										
5b) riduzione dei costi di gestione e manutenzione: fino a 5 punti										
	4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSRD65QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFF4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavallieri	0,60	0,60	0,40	0,80	0,70	0,80	0,30	0,60	0,60	0,60
Cicerone	0,80	0,70	0,20	1,00	0,80	0,50	0,40	0,60	0,50	0,60
D'Ascanio	0,80	0,60	0,20	0,80	0,60	0,60	0,40	0,70	0,70	0,60
Iulianella	0,70	0,70	0,40	0,90	0,70	0,70	0,60	0,70	0,40	0,60
Pepe	0,80	0,70	0,30	0,80	0,80	0,70	0,70	0,60	0,70	0,60
Media coefficienti	0,74	0,66	0,30	0,88	0,72	0,66	0,48	0,64	0,58	0,60
Coefficiente medio max	0,88									
Coefficienti riparametrati	0,84	0,75	0,34	1,00	0,82	0,75	0,55	0,73	0,66	0,68
Punteggio max sottocriterio	5,00									
Punti attribuiti	4,20	3,75	1,70	5,00	4,09	3,75	2,73	3,64	3,30	3,41
CRITERIO 5) sostenibilità tecnico - economica: totale fino a 15 punti										
5c) fattibilità tecnica ed economica della proposta: fino a 5 punti										
	4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSRD65QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFF4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavallieri	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70	0,70	0,30	0,30	0,30
Cicerone	0,80	0,70	0,60	0,70	0,70	0,50	0,60	0,60	0,20	0,60
D'Ascanio	1,00	0,80	0,60	0,80	0,70	0,50	0,60	0,70	0,20	0,20
Iulianella	0,80	0,70	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,50	0,50
Pepe	1,00	0,80	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	0,70	0,40	0,40
Media coefficienti	0,86	0,74	0,62	0,76	0,72	0,64	0,64	0,68	0,32	0,40
Coefficiente medio max	0,86									
Coefficienti riparametrati	1,00	0,86	0,72	0,88	0,84	0,74	0,74	0,79	0,37	0,47
Punteggio max sottocriterio	5,00									
Punti attribuiti	5,00	4,30	3,60	4,42	4,19	3,72	3,72	3,95	1,86	2,33
CRITERIO 6) superamento dei criteri minimi ambientali di cui all'allegato 3 del DM dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 11/01/2017: totale fino a 5 punti										
6a) utilizzo di tecniche e soluzioni riconducibili ai contenuti esplicitati nell'allegato 2 del suddetto DM, atti a garantire prestazioni superiori per alcuni o tutti i criteri enunciati nei paragrafi 2.2, 2.3 e nel rispetto delle indicazioni fornite al paragrafo 2.6 del suddetto Decreto: fino a 3 punti										
	4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSRD65QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFF4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavallieri	0,20	0,10	0,30	0,60	0,60	0,70	0,20	0,30	0,20	0,10
Cicerone	0,40	0,30	0,10	0,60	0,30	0,60	0,20	0,30	0,20	0,10
D'Ascanio	0,40	0,40	0,20	0,50	0,40	0,60	0,30	0,30	0,30	0,20
Iulianella	0,30	0,30	0,10	0,60	0,30	0,70	0,20	0,30	0,20	0,10
Pepe	0,20	0,30	0,10	0,60	0,30	0,70	0,30	0,30	0,20	0,10
Media coefficienti	0,30	0,28	0,16	0,58	0,32	0,66	0,24	0,30	0,22	0,12
Coefficiente medio max	0,66									
Coefficienti riparametrati	0,45	0,42	0,24	0,88	0,48	1,00	0,36	0,45	0,33	0,18
Punteggio max sottocriterio	3,00									
Punti attribuiti	1,36	1,27	0,73	2,64	1,45	3,00	1,09	1,36	1,00	0,55
CRITERIO 6) superamento dei criteri minimi ambientali di cui all'allegato 3 del DM dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 11/01/2017: totale fino a 5 punti										
6b) allestimento dell'edificio con sistema di monitoraggio dei consumi energetici del punto 2.6.3 del DM sopra richiamato: fino a 2 punti										
	4F8QE7LSDCBE	4PZZQM9DU6R6	4U7LUSRD65QS	66HUVZLC9STM	B5BDL7N84755	CMTU66265VAQ	D6TBQFGFZTGS	E8EED5HQTVG3	S3DS7QFF4C9	T4GQSU7UDSMZ
Cavallieri	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,10	1,00
Cicerone	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,10	1,00
D'Ascanio	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	1,00
Iulianella	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,30	1,00
Pepe	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,10	1,00
Media coefficienti	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,18	1,00
Coefficiente medio max	1,00									
Coefficienti riparametrati	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,18	1,00
Punteggio max sottocriterio	2,00									
Punti attribuiti	2,00	2,00	0,20	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,36	2,00
MEDIA FINALE	9,86	8,52	4,86	10,10	7,60	8,60	7,72	8,22	7,06	6,32
PUNTEGGIO FINALE	88,68	76,27	50,49	86,68	64,32	85,26	72,00	78,73	72,17	54,90
GRADUATORIA	1	5	10	2	8	3	7	4	6	9

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.